

Banca di Credito Cooperativo Dell'Alta Brianza – Alzate Brianza Società Cooperativa

Policy di gestione degli Inducements (Incentivi)

Deliberata dal CdA nella seduta del 24 gennaio 2011 Revisionata dal CdA nella seduta del 12 dicembre 2016

Prot. 6872/16



INDICE

PREMESSA	3
LINEE GUIDA PER LA RILEVAZIONE E LA GESTIONE DEGLI INCENTIVI	5
FASE I - ASSEGNAZIONE DEI RUOLI E DELLE RESPONSABILITÁ	6
FASE II - ANALISI RIFERIMENTI NORMATIVI SUGLI INCENTIVI	7
FASE III - MAPPATURA DEGLI INCENTIVI	13
FASE IV – SCELTE OPERATIVE E DI BUSINESS EFFETTUATE DALLA BANCA	17
FASE V - MONITORAGGIO	18
ALLEGATI	18



PREMESSA

La "Markets in Financial Instruments Directive" è la Direttiva n. 39 approvata dal Parlamento Europeo nel 2004 (di seguito "MiFID") che, dal 1° novembre 2007, ha introdotto nei mercati dell'Unione Europea le nuove regole per la negoziazione degli strumenti finanziari.

Tale Direttiva ha preso spunto dalle mancanze insite nelle normative preesistenti (basate sulla Direttiva n. 93/22/CE, *Investment Service Directive* – ISD) e si è resa necessaria al fine di introdurre un sistema di regole in grado di sostenere le innovazioni e l'evoluzione dei mercati senza ostacolare il perseguimento degli obiettivi di tutela dell'investitore, di tutela dell'integrità del mercato e di promozione di mercati trasparenti ed efficienti.

Tra le principali novità è prevista una regolamentazione molto più articolata in tema di "incentivi" (dal termine inglese *inducement*) rispetto alla disciplina contenuta nella precedente versione del Regolamento Intermediari. Si definiscono incentivi tutte le tipologie di pagamenti ricevuti/ effettuati dagli intermediari a fronte della prestazione dei servizi di investimento e accessori. A seconda del tipo di incentivo vengono, inoltre, previste regole diverse.

In primo luogo, vi è la tipologia degli incentivi "**legittimi in sé**", riconducibili alle seguenti sottocategorie¹:

- le commissioni pagate dai clienti agli intermediari per il servizio di investimento/accessorio da questi prestato (items provided by the client);
- ulteriori commissioni e spese pagate dai clienti agli intermediari, necessarie per la prestazione del servizio al cliente (*proper fee*), quali ad esempio costi di custodia, commissioni di regolamento, prelievi obbligatori (imposte), spese legali.

La MiFID considera, poi, anche altre tipologie di **incentivi legittimi**. Essi sono, tuttavia, sottoposti **a condizione**, dovendo soddisfare specifici requisiti (incentivi soggetti al *test* di legittimità). Caratteristica di tali commissioni è che sono pagate agli (dagli) intermediari da (ad) altri soggetti, non riconducibili né a pagamenti eseguiti da terzi per conto dei clienti, né a pagamenti che possono essere ricompresi tra le *proper fee*. Per risultare legittimi occorre, pertanto, che gli intermediari:

- rendano noti ai clienti, preliminarmente alla sottoscrizione del contratto, gli incentivi che caratterizzano il servizio di investimento prestato, esplicitandone l'esistenza, la natura e l'importo (ovvero il metodo di calcolo);
- assicurino che detti pagamenti siano volti ad accrescere la qualità del servizio reso e non ostacolino l'adempimento da parte dell'impresa del dovere di servire al meglio gli interessi dei clienti.



In conformità alle disposizioni dell'art. 15, comma 2, lett. c) del Regolamento Congiunto Banca d'Italia-Consob, secondo le quali gli intermediari "adottano, applicano e mantengono procedure di controllo di conformità e di linea che garantiscano il rispetto a tutti i livelli dell'intermediario, delle disposizioni adottate per la prestazione dei servizi, ivi comprese quelle relative alla corresponsione e alla percezione degli incentivi", l'obiettivo del presente documento consiste nel formalizzare le linee guida attraverso cui la Banca di Credito Cooperativo dell'Alta Brianza – Alzate Brianza Società Cooperativa (di seguito la "Banca") rileva e gestisce gli incentivi pagati/ percepiti nel corso della prestazione dei servizi di investimento e/o accessori.

Il presente documento, in particolare, è stato strutturato prevedendo:

- l'individuazione delle macro fasi che investono il processo di rilevazione e gestione degli incentivi, dalla attribuzione delle responsabilità dei soggetti coinvolti all'attività di revisione e monitoraggio del processo stesso;
- la descrizione delle attività principali relative a ciascuna fase del macro processo di cui al punto precedente.



LINEE GUIDA PER LA RILEVAZIONE E LA GESTIONE DEGLI INCENTIVI

Nel presente capitolo viene descritto l'approccio metodologico utilizzato dalla Banca di Credito Cooperativo dell'Alta Brianza – Alzate Brianza per l'analisi dei pagamenti caratterizzanti i servizi di investimento erogati alla clientela, tenendo opportunamente conto delle evoluzioni subite dalla normativa comunitaria.

La metodologia adottata per l'analisi delle commissioni/ competenze/ pagamenti non monetari potenzialmente impattati dalle disposizioni sugli incentivi è stata strutturata nel modo seguente:

Fig.1 – Processo per la rilevazione e gestione degli incentivi

Fase III Fase V Fase I Fase II Fase IV Assegnazione dei Analisi riferimenti Scelte operative e Mappatura Monitoraggio ruoli e delle normativi sugli di business degli incentivi responsabilità incentivi Scelte operative e di Rilevazione delle Individuazione delle Analisi dei criteri di Monitoraggio business effettuate tipologie di commissioni Funzioni e dei identificazione dei continuo delle dalla Banca per servizio di soggetti responsabili compensi/ commissioni/ Definizione del investimento/accessorio per la rilevazione e compensi/pagamenti commissioni/ nuovo assetto e riconduzione delle gestione degli non monetari prestazioni non commissionale stesse alle lett.a, lett.b e incentivi monetarie pagate/ Informativa alla percepiti/pagati al lett.c dell'art. 52 comma clientela ricevute dalla Banca fine di essere MiFID 1del Regolamento Attribuzione delle Aggiornamento/ Intermediari che rilevano ai fini di compliant responsabilità revisione della • Effettuazione "Test di incentivi contrattualistica ammissibilità" per le Analisi delle fattispecie appartenenti fattispecie alla lett.b esemplificate dal Riconduzione degli CESR incentivi rilevati alle categorie ammesse / vietate secondo le esemplificazioni CESR Analisi singole fattispecie di commissioni "critiche" Individuazione delle possibili misure di gestione



FASE I - ASSEGNAZIONE DEI RUOLI E DELLE RESPONSABILITÁ

La Banca, al fine di garantire l'adempimento degli obblighi di correttezza e trasparenza nei confronti della clientela, ha individuato le funzioni coinvolte nel processo di identificazione e gestione degli incentivi caratterizzanti i servizi di investimento e accessori prestati.

In particolare, è stata attribuita al Comitato di Direzione, di concerto con il Servizio Finanza, la responsabilità di definire l'assetto commissionale applicabile a ciascun servizio, nel rispetto delle linee guida disposte dalla Banca.

Inoltre, è stato assegnato alla Funzione di Compliance il compito di fornire il supporto consulenziale e l'assistenza necessari alla corretta definizione degli assetti commissionali, al fine di assicurarne nel continuo la conformità rispetto alle disposizioni regolamentari.

La Funzione di Compliance assume una rilevanza centrale anche con riferimento al monitoraggio delle regole e dei processi aziendali adottati, controllando e valutando periodicamente l'adequatezza delle procedure e delle misure adottate per la corretta prestazione dei servizi di investimento e accessori. Spetterà, infatti, a quest'ultima il compito di verificare lo stato di aggiornamento del processo di rilevazione delle commissioni percepite/pagate dalla Banca, proponendo, ove necessario, le modifiche organizzative e procedurali volte ad assicurare un'adequata mitigazione del rischio di non conformità identificato.



FASE II - ANALISI RIFERIMENTI NORMATIVI SUGLI INCENTIVI

La disciplina MiFID sugli incentivi è principalmente costituita dall'art. 26 della Direttiva 2006/73/CE (di seguito "D2"), dalle misure di livello 3 emanate in argomento dal CESR² (in particolare, "*Inducements under MiFID – Recommendations*" del 29 maggio 2007) e dalle norme trasposte nell'ordinamento nazionale tramite il Regolamento Intermediari (artt. 52 e 73, quest'ultimo riferendosi in modo specifico al servizio di gestione collettiva) e il Regolamento congiunto Banca d'Italia - Consob (art. 15)³.

Le disposizioni normative sugli incentivi si sostanziano in una generale preclusione circa la possibilità di ricevere (o offrire) pagamenti o altri benefici connessi alla prestazione dei servizi di investimento e/o accessori, ad eccezione di tre ipotesi espressamente menzionate dalla normativa, enumerate nelle lettere a), b) e c), comma 1, art. 52, del Regolamento Intermediari (di seguito "RI").

Nel dettaglio, tale articolo recita testualmente: "gli intermediari **non possono**, in relazione alla prestazione di un servizio di investimento o accessorio ad un cliente, versare o percepire compensi o commissioni oppure fornire o ricevere prestazioni non monetarie ad eccezione di:

- a) compensi, commissioni o prestazioni non monetarie pagati o forniti a o da un cliente o da chi agisca per conto di questi;
- b) compensi, commissioni o prestazioni non monetarie pagati o forniti a o da un terzo o da chi agisca per conto di questi qualora siano soddisfatte le seguenti condizioni:
 - l'esistenza, la natura e l'importo di compensi, commissioni o prestazioni, o, qualora l'importo non possa essere accertato, il metodo di calcolo di tale importo, sono comunicati chiaramente al cliente, in modo completo, accurato e comprensibile, prima della prestazione del servizio di investimento o accessorio;
 - il pagamento di compensi o commissioni o la fornitura di prestazioni non monetarie è volta ad accrescere la qualità del servizio fornito al cliente e non deve ostacolare l'adempimento da parte dell'intermediario dell'obbligo di servire al meglio gli interessi del cliente;
- c) compensi adeguati che rendano possibile la prestazione dei servizi o siano necessari a tal fine, come ad esempio i costi di custodia, le commissioni di regolamento e cambio, i prelievi obbligatori o le spese legali, e che, per loro natura, non possano

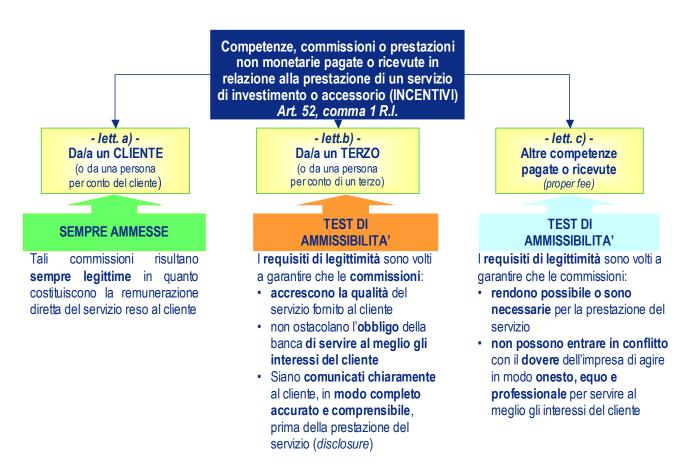
² Comitato delle Autorità Europee di Vigilanza per il coordinamento dell'attività di vigilanza e di applicazione delle regole comunitarie

³ Considerata la rilevanza e la complessità dell'argomento, inoltre, sono stati emanati in materia numerosi documenti interpretativi e pareri con l'obiettivo di favorire un approccio uniforme nell'interpretazione e nell'applicazione della disciplina medesima da parte degli intermediari. L'approfondimento e lo studio di tali documenti, pertanto, rappresenta un momento fondamentale per la corretta rilevazione e gestione degli incentivi e della informativa da dare alla clientela.



entrare in conflitto con il dovere dell'impresa di agire in modo onesto, equo e professionale per servire al meglio gli interessi dei suoi clienti."

Fig.2 – Requisiti di ammissibilità degli incentivi





Sulla base delle precisazioni fornite dal CESR, le disposizioni dell'art 26 della D2, e del corrispondente art 52 del RI, non si riferiscono ai pagamenti effettuati all'interno delle imprese di investimento (come ad esempio i programmi di bonus interni), sebbene questi possano rilevare ai fini del regime del conflitto di interessi di cui all'art. 21 della D2 (e del corrispondente art. 24 del Regolamento congiunto). Inoltre, tali disposizioni normative non si applicano alle regalie e alle forme di ospitalità di modico valore.

Con riferimento ai soggetti rilevanti⁴ (ivi inclusi, quindi, gli agenti collegati /promotori finanziari) che agiscono per conto dell'intermediario in relazione alla prestazione di servizi di investimento e accessori, l'inquadramento di eventuali incentivi da questi percepiti, pagati dalla Banca stessa, segue le medesime considerazioni sopra svolte in tema di bonus interni, non rientrando, quindi, nel campo di applicazione dell'art. 52 del RI⁵.

Relativamente alle disposizioni normative volte a disciplinare l'organizzazione interna delle imprese di investimento, il Regolamento congiunto Banca d'Italia - Consob, all'art. 15, prevede che tali soggetti adottino, applichino e mantengano adeguate "procedure di controllo di conformità e di linea che garantiscano il rispetto a tutti i livelli dell'intermediario, delle disposizioni adottate per la prestazione di servizi, ivi comprese le disposizioni relative alla corresponsione e alla **percezione di incentivi**".

A tal proposito, con particolare riguardo all'**informativa da fornire alla clientela** in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 52, del RI, gli intermediari finanziari possono decidere di comunicare i termini essenziali degli accordi conclusi in materia di compensi, commissioni o prestazioni non monetarie, in forma sintetica, comunicando ulteriori dettagli su richiesta del cliente. Le Banche dovranno definire, pertanto, preventivamente all'erogazione di ciascun servizio di investimento, i seguenti aspetti:

la modalità più corretta per effettuare tale informativa preventiva alla clientela. A riguardo, secondo quanto disposto dall'art. 37 del RI, nei nuovi contratti predisposti dovranno essere indicate le remunerazioni spettanti all'impresa di investimento o i criteri oggettivi adottati per la loro determinazione, specificando inoltre le relative modalità di percezione e, ove non diversamente comunicati, gli incentivi ricevuti in conformità all'articolo 52 del RI;

⁴ Secondo l'art. 2 della D2 è "soggetto rilevante", fra gli altri, l'impiegato dell'impresa o di un suo agente collegato, nonché ogni altra persona fisica i cui servizi siano a disposizione e sotto il controllo dell'impresa e che partecipi alla prestazione di servizi di investimento e all'esercizio di attività di investimento da parte dell'impresa.

⁵ Sussistono dubbi sulla applicabilità della disciplina di cui all'art. 52 (in tema di incentivi) relativamente "alla fattispecie del collocamento di prodotti finanziari assicurativi da parte degli agenti legati all'impresa preponente da un rapporto in esclusiva (c.d. monomandatari)" posto che, alla stessa stregua dei lavoratori dipendenti, dei produttori diretti e dei promotori finanziari, non potrebbero considerarsi "soggetti terzi" rispetto all'impresa proponente. Tuttavia, non va dimenticato che forme di remunerazione o incentivazione interna tra l'impresa e i suoi dipendenti possono acquisire rilevanza in quanto, in particolare, potrebbero determinare fattispecie di conflitto d'interessi che, naturalmente, dovranno essere adeguatamente considerate e gestite. *Regolamento Intermediari, Esito delle consultazioni, Consob, ottobre 2007.*



le informazioni da rendere note ai clienti.

La disciplina sugli incentivi si applica alle imprese di investimento indipendentemente dal ruolo da esse ricoperto nel flusso di pagamento degli incentivi. A tale riguardo, la Raccomandazione n. 6 lett.c del CESR precisa che quando più entità sono coinvolte nel canale di distribuzione, ogni impresa che presta un servizio di investimento o accessorio deve fornire l'informativa in oggetto al cliente⁶. Ove, pertanto, entrambi i soggetti (colui che paga e colui che riceve l'incentivo) sono destinatari della MiFID, entrambi debbono effettuare l'informativa.

In conclusione, particolare menzione meritano le **fattispecie esemplificative elaborate dal CESR**. Tali fattispecie, costituite da 12 esempi predisposti al fine di mostrare l'applicazione delle Raccomandazioni fornite⁷, illustrano a fronte di differenti tipologie di servizi di investimento le commissioni ammesse, quelle vietate e le commissioni che, per essere considerate legittime, richiedono una dimostrazione dell'accrescimento della qualità del servizio reso, nonché l'adozione di determinate misure di gestione. Come precisato dal CESR, gli esempi elaborati hanno una finalità meramente illustrativa, e pertanto, ciascuna situazione andrà valutata sulla base di specifiche caratteristiche e circostanze.

Di seguito sono riportate le esemplificazioni elaborate dal CESR:

Esempio I - Servizio di consulenza

L'intermediario e il cliente stabiliscono una commissione di 100€ l'ora per l'erogazione del servizio di consulenza in materia di investimenti. L'intermediario eroga il servizio di consulenza ed emette una fattura per 10 ore di lavoro di 1.000€ e 200€ aggiuntive per la prestazione del servizio. Il cliente paga la fattura direttamente oppure tramite un terzo per suo conto. Pertanto, così come previsto dall'art.26 (a) della D2 non è richiesta alcuna verifica di ammissibilità poiché la commissione è legittima di per sé (fattispecie lett.a).

Esempio II – Gestione di portafogli

L'intermediario riceve dal cliente una commissione percentuale fissa rispetto agli assets gestiti, più le spese accessorie (ad es.: pagamento delle commissioni caricate dal *broker*). Pagamento ammesso in quanto effettuato dal cliente o da un terzo per suo conto. Pertanto, così come previsto dall'art.26 (a) della D2 non è richiesta alcuna verifica di ammissibilità poiché la commissione è legittima di per sé (fattispecie lett.a).

Esempio III – Raccolta ordini

Il cliente concorda con l'intermediario il pagamento di una commissione per un servizio da questi erogato. Il cliente, a fronte del servizio finanziario o accessorio ricevuto potrebbe

⁶ "When a number of entities are involved in the distribution channel, each investment firm that is providing an investment or ancillary service must comply with its obligation of disclosure to its clients". Inducements under MiFID – Recommendations, CESR., 29 maggio 2007

Inducements under MiFID – Recommendations, CESR., cap.3 - 29 maggio 2007



decidere di delegare il pagamento di tale commissione ad un soggetto diverso dandone le specifiche istruzioni. In questo caso, tale soggetto non è da intendersi come "terza parte" ma va considerato come mero esecutore di un pagamento per conto del cliente Pertanto, così come previsto dall'art.26 (a) della D2 non è richiesta alcuna verifica di ammissibilità poiché la commissione è legittima di per sé (fattispecie lett.a).

Esempio IV – Gestione di portafogli

Il cliente paga al gestore commissioni per il servizio di gestione di portafogli. Il gestore acquista strumenti finanziari per il suo cliente da un *broker*. Il *broker* retrocede al gestore una percentuale delle commissioni di negoziazione al raggiungimento di un determinato volume. È improbabile che il rimborso al gestore di portafoglio sia permesso poiché non sembra ci sia un miglioramento del servizio per il cliente; e in aggiunta, l'incentivo potrebbe ostacolare il dovere dell'impresa di servire al meglio gli interessi del cliente. Tale commissione risulta quindi di difficile dimostrabilità stando ai requisiti richiesti dall'art. 26 (b). Un'alternativa per l'impresa consiste nel retrocedere il rimborso al cliente (fattispecie lett.b).

Esempio V – Gestione di portafogli

Il cliente paga al gestore commissioni per il servizio di gestione di portafogli. Il gestore acquista strumenti finanziari per il suo cliente da un *provider*. Quest'ultimo retrocede al gestore una quota parte delle commissioni caricate sul prodotto pagato dal cliente. Affinché siano ammessi, il gestore dovrebbe dimostrare la conformità della commissione a tutti i requisiti dell'art. 26 (b), ma risulta di difficile dimostrabilità, poiché la commissione può verosimilmente impedire all'impresa di adempiere all'obbligo di agire nel miglior interesse del cliente. Alternativamente il gestore dovrebbe retrocedere la commissione al cliente (fattispecie lett.b).

Esempio VI – Ampliamento della gamma dei servizi offerti

L'intermediario A, a seguito della richiesta da parte di un suo cliente di un'operazione su uno strumento da questi non trattato, presenta il cliente a un altro intermediario B, il quale retrocede ad A parte della commissione pagata dal cliente e propria del servizio. Tale commissione può essere considerata volta ad accrescere la qualità del servizio al cliente, occorre però adempiere agli altri requisiti dell'art. 26 (b) (fattispecie lett.b).

Esempio VII – Servizio di consulenza o assistenza generica

L'intermediario percepisce una commissione dalla società di gestione degli strumenti finanziari che ha consigliato al cliente. Tale commissione è consentita, purché la consulenza o l'assistenza generica fornita al cliente non sia distorta dalla ricezione della commissione e siano rispettate le condizioni di cui all'art. 26 (b). L'impresa dovrebbe dimostrare che tale commissione non sia in contrasto con l'obbligo di agire nell'interesse del cliente (fattispecie lett.b).

Esempio VIII - Servizio di consulenza o assistenza generica



L'intermediario, in aggiunta alla commissione prevista nell'esempio precedente, percepisce un bonus *one-off* se le vendite di un certo prodotto raggiungono un livello accordato con la società di gestione degli strumenti finanziari che ha consigliato al cliente. In tale situazione, occorre notare che a mano a mano che le vendite di tale prodotto si avvicinano al livello accordato esiste la possibilità che la consulenza sia distorta a favore di quel particolare prodotto. Tale commissione risulta quindi di difficile dimostrabilità poiché risulta dubbio che siano soddisfatti i requisiti dell'art. 26 (b) (fattispecie lett.b).

Esempio IX – Collocamento

L'intermediario, che non sta svolgendo alcun servizio di consulenza o assistenza generica, ha stipulato un accordo di distribuzione/collocamento con un *provider* o emittente in cambio di commissioni. Poiché il *provider*/emittente, senza il pagamento di tale commissione, non fornirebbe questi servizi di investimento, si può considerare il pagamento come volto ad accrescere la qualità del servizio al cliente. Deve essere verificato che l'incentivo non distorca l'obbligo dell'intermediario di comportarsi correttamente con il cliente, persistendo l'obbligo di agire nell'interesse del cliente (fattispecie lett. b).

Esempio X – Consulenza alle imprese in materia di struttura del capitale

L'intermediario fornisce il servizio di consulenza alle imprese in materia di struttura del capitale (*Cfr.* Allegato I, Sez. B, punto 3 della MiFID) e provvede per proprio conto al pagamento delle spese tipiche di questa attività, come le spese legali. Essendo il pagamento una *proper fee* e rientra nelle fattispecie di cui alla lettera c), tale commissione risulta essere ammissibile (fattispecie lett.c).

Esempio XI – Soft-commission (formazione del personale)

Commissioni fornite dal *provider* degli strumenti finanziari all'intermediario sotto forma di formazione del personale. Si tratta quindi di un *benefit* non monetario e che con maggiore probabilità rientra nella fattispecie della lettera b). L'accrescimento della qualità del servizio reso potrebbe essere dimostrato nel caso in cui la formazione sia effettuata con riferimento al servizio prestato al cliente. Tuttavia, la formazione fornita in una località esotica potrebbe impattare sui doveri dell'impresa di agire nel migliore interesse del cliente e quindi non essere ammessa.

Esempio XII – Soft-commission (attrezzature per l'ufficio)

Il *broker* fornisce gratuitamente ad un intermediario attrezzature per l'ufficio (*software* e *hardware*). Si tratta quindi di un *benefit* non monetario, che con maggiore probabilità rientra nella fattispecie della lettera b). Tale commissione è consentita, purché si dimostri che la fornitura sia effettuata con riferimento al servizio prestato al cliente e siano rispettate le condizioni di cui all'art. 26 (b).



FASE III - MAPPATURA DEGLI INCENTIVI

La Banca ha predisposto la mappatura degli incentivi con l'obiettivo di individuare, a fronte dei servizi di investimento erogati, le tipologie di commissioni percepite/pagate e ricondurre tali commissioni alle corrispondenti fattispecie previste dalla MiFID.

In particolare, nello svolgimento della attività di identificazione degli incentivi, la Banca ha utilizzato i seguenti *driver* di **analisi**:

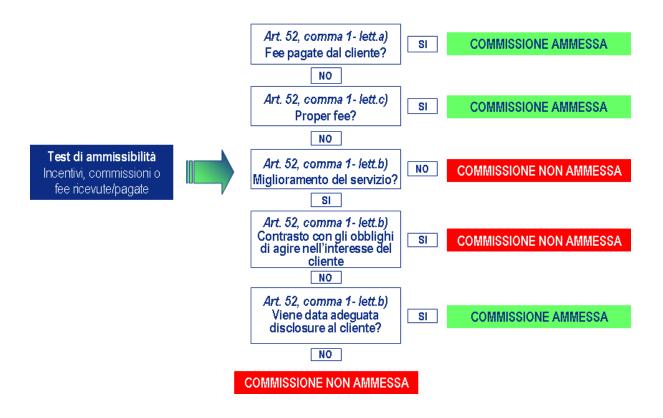
- la fattispecie MiFID (art.26 D2 comma 1 lett. a , lett.b, lett.c)⁸
- il servizio di investimento/accessorio a fronte del quale la commissione viene pagata;
- la tipologia e la descrizione della commissione;
- l'informazione se la commissione è ricevuta o pagata dalla Banca;
- i soggetti coinvolti nell'operazione;
- le informazione relative al test di ammissibilità e le indicazioni circa le modalità con le quali valutare la legittimità degli incentivi;
- le potenziali misure di gestione relative agli incentivi;
- gli eventuali pareri forniti dal CESR in merito alle diverse tipologie di incentivi ed alla loro ammissibilità.

Nello svolgimento dell'attività di mappatura, la Banca, ha focalizzato la propria analisi sugli incentivi di cui alla **lettera b)**, al fine di testarne l'ammissibilità e di individuare le possibili misure di gestione con riferimento alle commissioni considerate "critiche".

⁸ Fattispecie riportate nell'art. 52 del Regolamento Intermediari



Fig.3 – Flusso logico per la classificazione degli incentivi



I **servizi di investimento/accessori** considerati dalla Banca nel proprio perimetro di analisi sono i seguenti:

- 1. Ricezione e trasmissione di ordini;
- 2. Negoziazione per conto proprio;
- 3. Collocamento senza assunzione a fermo né assunzione di garanzia nei confronti dell'emittente;
- 4. Servizio di consulenza in materia di investimenti;



Test di ammissibilità e individuazione possibili misure di gestione

La Banca al fine di garantire il rispetto dell'obbligo di non percepire e/o pagare commissioni che non siano consentite dalla normativa, ha predisposto appropriate disposizioni organizzative per presidiare la corretta e costante individuazione e gestione degli incentivi.

Tali disposizioni sono volte a garantire che le funzioni aziendali incaricate, preventivamente alla prestazione di ciascun servizio, valutino opportunamente l'assetto commissionale adottato, esaminando attentamente i seguenti elementi:

- la natura delle eventuali competenze da ricevere o da pagare;
- i criteri di calcolo;
- le modalità di pagamento;
- le circostanze a fronte delle quali vanno corrisposte;
- la correlazione rispetto a servizi di investimento e/o accessori prestati al cliente.

In presenza di incentivi pagati o ricevuti da soggetti terzi, viene fornita alla clientela una dimostrazione della relativa legittimità, sulla base della verifica del rispetto di determinate condizioni espressamente indicate dalla normativa. In particolare, tale valutazione consiste nell'accertare, prima di procedere con la prestazione dei servizi di investimento/accessori, che il pagamento delle suddette competenze accresca effettivamente la qualità del servizio reso al cliente e non ostacoli l'obbligo della Banca di servire al meglio gli interessi dello stesso.

Nell'analisi delle suddette condizioni di ammissibilità, la Banca ha preventivamente individuato la tipologia di servizio reso al cliente e le specifiche obbligazioni, contrattuali e non contrattuali, collegate al servizio medesimo. Successivamente, al fine di attestare l'accrescimento della qualità del servizio prestato, la Banca ha tenuto opportunamente conto della presenza di almeno uno dei seguenti elementi:

- la presenza di un ampio *range* di strumenti finanziari messi a disposizione della clientela, anche con riferimento a prodotti della stessa tipologia ma aventi caratteristiche differenti:
- l'aumento delle competenze e conoscenze del personale di cui la Banca si avvale per la prestazione dei servizi, mediante la predisposizione di appositi corsi di formazione⁹;
- la prestazione di attività di supporto e assistenza alla clientela sia in fase precontrattuale, sia nelle fasi successive;

⁹ A tal proposito, un servizio di "qualità" presuppone un costante aggiornamento rispetto ai prodotti offerti, che è sì un atto dovuto alla clientela, ma che deve trovare comunque una qualche forma di remunerazione



• l'abbinamento del servizio di consulenza, il quale implica necessariamente un'attenta ed approfondita analisi delle caratteristiche della clientela, al fine di valutare correttamente l'adeguatezza del servizio di investimento prestato/dello strumento finanziario offerto.

Con l'obiettivo di adempiere all'obbligo di servire al meglio gli interessi del cliente, la Banca ha provveduto all'adozione di misure organizzative ed operative complementari, finalizzate alla corretta gestione di potenziali conflittualità. In particolare, la mitigazione del rischio di arrecare pregiudizio agli interessi della clientela ha comportato:

- la definizione di linee guida alle quali attenersi nella strutturazione del piano commissionale connesso alla distribuzione di determinati strumenti finanziari. In particolare, sono stati definiti:
 - i criteri e i relativi processi di controllo sugli accordi commerciali stipulati con gli emittenti di strumenti finanziari;
 - procedure efficaci per garantire il rispetto delle *policy* in materia di incentivi da parte delle funzioni incaricate, in fase di definizione degli accordi commerciali e in fase di strutturazione/individuazione dei prodotti;
- la formalizzazione di procedure operative finalizzate all'osservanza delle regole di comportamento che siano neutrali rispetto alla eventuale percezione di incentivi;
- la definizione di politiche di gestione dei conflitti di interessi in grado di mitigare i possibili effetti negativi per il cliente derivanti dalla percezione di incentivi.

Infine, nel rispetto del principio della massima trasparenza possibile nei confronti della clientela, la Banca si impegna a garantire un adeguato livello di *disclosure* su tutte le commissioni caratterizzanti i servizi di investimento/accessori prestati. Per un maggiore dettaglio circa le modalità adottate per garantire ai clienti tale informativa, si rinvia al capitolo IV "Scelte operative e di business effettuate dalla Banca".



FASE IV - SCELTE OPERATIVE E DI BUSINESS EFFETTUATE DALLA BANCA

Il presente capitolo si compone delle scelte operate dalla Banca con riferimento alle misure di gestione adottate al fine di garantire il rispetto dell'obbligo di (non) percepire e/o pagare commissioni (non) conformi alla normativa. In particolare, la Banca conformemente a quanto previsto dalla normativa, garantisce la massima trasparenza possibile nei rapporti con gli investitori, fornendo adeguata disclosure sulle commissioni esistenti, indipendentemente dal ruolo ricoperto nel flusso di pagamento delle stesse.

Facendo riferimento all'Allegato A - Mappatura degli incentivi - si sottolinea che:

- con riferimento agli incentivi classificati sotto la fattispecie lett. a, la Banca ritiene che gli stessi debbano essere considerati legittimi e non da sottoporre al test di ammissibilità in quanto tali commissioni rappresentano la remunerazione propria del servizio di investimento prestato alla clientela;
- con riferimento agli incentivi classificati sotto la fattispecie lett.c, la Banca ritiene che gli stessi debbano essere considerati legittimi e non da sottoporre al test di ammissibilità in quanto tali commissioni sono connesse alla prestazione del servizio di investimento ed inoltre non possono entrare in conflitto con il dovere della Banca di agire in modo onesto, equo e professionale per servire al meglio gli interessi della clientela;
- con riferimento agli incentivi classificati sotto la fattispecie lett.b, la Banca ritiene che gli stessi debbano essere considerati legittimi in quanto accrescono la qualità del servizio di investimento prestato alla clientela. La Banca, infatti, unitamente al servizio di collocamento e di distribuzione di strumenti finanziari, presta un assistenza alla clientela anche successiva alla vendita e laddove possibile (per esempio con la clientela che ha fornito tutte le informazioni) presta congiuntamente un servizio gratuito di consulenza. Tali commissioni ricevute possono pertanto essere considerate la remunerazione di questa attività di assistenza post-vendita e di consulenza.



FASE V - MONITORAGGIO

La Banca, al fine di garantire l'efficace gestione degli incentivi, ha previsto lo svolgimento di un'attività di monitoraggio nel continuo, volta a verificare la legittimità delle commissioni attraverso il presidio sistematico del processo di rilevazione e gestione delle stesse.

In particolare, ogniqualvolta verrà strutturato un nuovo servizio/prodotto, le funzioni responsabili delle definizione e della gestione dell'assetto commissionale dovranno verificare il rispetto delle indicazioni contenute nel presente documento.

Le modifiche apportate di volta in volta all'assetto commissionale, in corrispondenza dei diversi servizi di investimento, verranno prontamente comunicate al cliente, affinché questi possa prendere consapevolmente le proprie scelte di investimento.

ALLEGATI

A. Mappatura degli incentivi



Fattispecie (art. 52 Reg. Interm.)	Servizio di investimento / Attività di intermediazione		Tipologia di commissione	Descrizione commissione	Importo/ Metodo di calcolo	Ricevuta Pagata (R/P)	Altri soggetti coinvolti	Test di ammissibilità	Considerazioni CESR
			ripologia di commissione	Descrizione commissione				Accrescimento della qualità del servizio	CONSIDERAZIONI CESIX
lett. a	1.1	Ricezione e trasmissione di ordini	PRESTAZIONE SERVIZIO DI INVESTIMENTO	Commissione in relazione alla prestazione del servizio di ricezione e trasmissione ordini di compravendita di strumenti finanziari	Informativa sul "costo" del Servizio	R	CLIENTE	Il test di ammissibilità non è richiesto poiché la commissione in oggetto risulta legittima in quanto costituisce la remunerazione direttà del servizio reso al cliente (essendo evidente la connessione tra il pagamento da parte del cliente e l'erogazione del servizio). Il pagamento viene effettuato dal cliente o da una persona per conto del cliente (in qualità di mero esecutore del pagamento)	N/A
lett. a	2.1	Negoziazione per conto proprio	PRESTAZIONE SERVIZIO DI INVESTIMENTO	Commissione in relazione alla prestazione del servizio di negoziazione per conto proprio in strumenti finanziari	Informativa sul "costo" del Servizio	R	CLIENTE	cfr. lett.a.1.1	N/A
lett. a	3.1	Collocamento senza assunzione a fermo né assunzione di garanzia nei confronti dell'emittente	PRESTAZIONE SERVIZIO DI INVESTIMENTO (INGRESSO O COLLOCAMENTO)	Commissione in relazione alla prestazione del servizio di Collocamento senza assunzione a fermo ne assunzione di garanzia nei confronti dell'emittente	Informativa sul "costo" del Servizio	R	CLIENTE	cfr. lett.a.1.1	N/A
lett. a	4.1	Consulenza in materia di investimenti	PRESTAZIONE SERVIZIO DI INVESTIMENTO	Commissione in relazione alla prestazione del servizio di consulenza in materia di investimenti su strumenti finanziari	Informativa sul "costo" del Servizio	R	CLIENTE	cfr. lett.a.1.1	N/A
lett. a	5.1	Distribuzione di prodotti finanziari	PRESTAZIONE ATTIVITA' DI INTERMEDIAZIONE	Commissione in relazione alla distribuzione di prodotti finanziari	Informativa sul "costo" del Servizio	R	CLIENTE	cfr. lett.a.1.1	N/A



Fattispecie (art. 52	specie 52 Servizio di investimento / Attività		Tipologia di commissione	Descrizione commissione	Importo/ Metodo di calcolo	Ricevuta	Altri soggetti coinvolti	Test di ammissibilità Accrescimento della qualità del servizio		Considerazioni CESR
Reg. Interm.)		mediazione	ripologia di commissione	Descrizione commissione	Importo/ Metodo di calcolo Pagata (R/P)		Aith soggetti comvoiti			
lett. b	1.1	Distribuzione di gestioni patrimoniali di terzi	INGRESSO	Commissione pagata dal cliente all'atto della sottoscrizione e retrocessa dal gestore al distributore, per il servizio reso (in quanto introduce il cliente al gestore)	Informativa sul "costo" del Servizio	R	Bcc Risparmio & Previdenza / Pioneer	L'accrescimento della qualità del servizio è dimostrato dal fatto che il cliente, altrimenti, non avrebbe potuto operare in quello specifico strumento finanziario	L'obbligo della Banca di servire al meglio gli interessi del cliente è dimostrato dal rispetto della Politica sui conflitti di interesse	CESR - esempio VI La condizione di accrescimento del valore del servizio reso al cliente è data come adempiuta
lett. b	1.2	Distribuzione di gestioni patrimoniali di terzi	GESTIONE (O MANAGEMENT)	Commissione pagata dal cliente al gestore quale remunerazione del servizio di gestione e retrocessa al distributore	Informativa sul "costo" del Servizio	R	Bcc Risparmio & Previdenza / Pioneer	L'accrescimento della qualità del servizio è dimostrato dal fatto che la Banca, in qualità ci distributore: • assiste il cliente anche successivamente alla vendita • assiste il cliente mediante la contestuale prestazione del servizio di consulenza in materia di investimenti	cfr. lett. b.1.1	CESR - esempio IX La condizione di accrescimento del valore del servizio reso al cliente è data come adempiuta poiché costituisce il corrispettivo della distribuzione del prodotto
lett. b	2.1	Distribuzione di prodotti finanziari assicurativi (polizze unit/index linked)	SOTTOSCRIZIONE (O DI INTERMEDIAZIONE)	Commissione pagata dal gestore al distributore quale remunerazione per aver introdotto il nuovo cliente	BCC VITA: da un minimo del 40,00% ad un massimo del 66,67% delle commissioni di sottoscrizione pagate dal cliente. ASSIMOCO VITA: viene retrocesso da un minimo dello 50,00% ad un massimo del 66,67% delle commissioni di sottoscrizione pagate dal cliente. CLERICAL MEDICAL: viene retrocesso da un minimo dello 0,00% ad un massimo del 50,00% delle commissioni di sottoscrizione pagate dal cliente.	R	Bcc Vita / Assimoco Vita / Clerical Medical	L'accrescimento della qualità del servizio è dimostrato dal fatto che il cliente, altrimenti, non avrebbe potuto operare in quello specifico strumento finanziario	cfr. lett. b.1.1	CESR - esempio VI La condizione di accrescimento del valore del servizio reso al cliente è data come adempiuta
lett. b	2.2	Distribuzione di prodotti finanziari assicurativi (polizze unit/index linked)	GESTIONE (O MANAGEMENT)	Quota parte della commissione connessa alla gestione del prodotto, pagata dal cliente alla Compagnia di Assicurazione e da questa retrocessa al distributore	BCC VITA: viene retrocesso da un minimo dello 25,00% ad un massimo del 60,00% delle commissioni di gestione pagate dal cliente (fatti salvi i rendimenti minimi garantiti) . ASSIMOCO VITA: viene retrocesso da un minimo dello 35,90% ad un massimo del 15,00 % delle commissioni di gestione pagate dal cliente (fatti salvi i rendimenti minimi garantiti). CLERICAL MEDICAL: viene retrocesso da un minimo dello 0,00% ad un massimo del 80,00 % delle commissioni di gestione pagate dal cliente (fatti salvi i rendimenti minimi garantiti).	R	Bcc Vita / Assimoco Vita / Clerical Medical	L'accrescimento della qualità del servizio è dimostrato dal fatto che la Banca, in qualità di distributore: - assiste il cliente anche successivamente alla vendita - assiste il cliente mediante la contestuale prestazione del servizio di consulenza in materia di investimenti	cfr. lett. b.1.1	CESR - esempio IX La condizione di accrescimento del valore del servizio reso al cliente è data come adempiuta poiché costituisce il corrispettivo della distribuzione del prodotto
lett. b	2.3	Distribuzione di prodotti finanziari assicurativi (polizze unit/index linked)	SUPERPROVVIGIONE (O BONUS)	Commissione pagata dalla Compagnia di Assicurazione al distributore al raggiungimento di determinati obiettivi di vendita	Informativa sul "costo" del Servizio	R	Bcc Vita / Assimoco Vita / Clerical Medical	Difficile da dimostrare l'accrescimento della qualità del servizio reso al cliente. Alla data del la presente mappatura, la fattispecie non sussiste.		CESR - esempio VIII La condizione di accrescimento del valore del servizio risulta di difficile dimostrabilità
lett. b	3.1	Collocamento di OICR	SOTTOSCRIZIONE	Commissione pagata dal cliente all'atto della sottoscrizione e retrocessa dal gestore al distributore, per il servizio reso (in quanto introduce il cliente al gestore)	BCC RISPARMIO E PREVIDENZA: 100% delle commissioni pagate dal cliente. PIONEER SGR: 100% delle commissioni pagate dal cliente. SICAV: le classi collocate non prevedono commissioni di sottoscrizione.	R	Bcc Risparmio & Previdenza Sgr Pioneer Sgr Etica Sgr Amundi funds BNP/Parvest funds Franklin Templeton funds JPMorgan funds Schroder funds Pictet funds New Millenium funds Invesco funds Morgan Stanley funds Swiss & Global (Julius Baer)	L'accrescimento della qualità del servizio è dimostrato dal fatto che il cliente, altrimenti, non avrebbe potuto operare in quello specifico strumento finanziario	cfr. lett. b.1.1	CESR - esempio VI La condizione di accrescimento del valore del servizio reso al cliente è data come adempiuta

Società Cooperativa - Sede Legale e Amministrativa: Via IV Novembre 549 – 22040 Alzate Brianza (CO) – Tel. 031.634.111 – Fax. 031.619.594 Costituita ai sensi D.L. 26-8-37 N.1706 - Modif. con Decreti del Governatore Banca d'Italia del 18.11.66 e del 27.3.70 - Iscritta Albo Aziende Di Credito N.4497 - Cod. 8329/5 e Albo Società Cooperative N. A126459 nella sezione Cooperative a mutualità prevalente

Aderente al Fondo di Garanzia dei Depositanti del Credito Cooperativo e al Fondo di Garanzia degli Obbligazionisti del Credito Cooperativo Capitale Sociale Euro 2.554.313,05 – Riserve e Fondi Euro 66.021.511,99

Codice Fiscale, Partita IVA e numero di iscrizione al Registro delle Imprese tenuto presso la C.C.I.A.A. di Como: 00318030137- Indirizzo pubblico di PEC: 08329.bcc@actaliscertymail.it



lett. b	3.2	Collocamento di OICR	GESTIONE (O MANAGEMENT)	Quota parte della commissione di gestione riconosciuta al gestore e da questi retrocessa al distributore	Percentuale (min/max) commissioni pagate dal cliente retrocesse a BCC Alta Brianza: BCC RISPARMIO E PREVIDENZA: minima: 62,5% - massima: 95% PIONEER: minima 50% - massima 50% ETICA SGR: minima: 54% - massima: 54% SICAV AMUNDI: minima: 0% - massima: 63% SICAV BNP PARIBAS / PARVEST: minima: 45% - massima: 68,75% SICAV SIP PARIBAS / PARVEST: minima: 20% - massima: 68% SICAV JP MORGAN: minima: 45% - massima: 54% SICAV JP MORGAN: minima: 45% - massima: 53% SICAV PICTET: minima: 53% - massima: 58% SICAV PICTET: minima: 55% - massima: 56% SICAV NOW MILLENIUM: minima: 0% - massima: 56% SICAV INVESCO: minima: 0% - massima: 65% SICAV MORGAN STANLEY: minima: 45% - massima: 62% SICAV JULIUS BAER: minima: 40% - massima: 65%	R	Bcc Risparmio & Previdenza Sgr Pioneer Sgr Etica Sgr Amundi funds BNP/Parvest funds Franklin Templeton funds JPMorgan funds Schroder funds Pictet funds New Millenium funds Invesco funds Morgan Stanley funds Swiss & Global (Julius Baer)	L'accrescimento della qualità del servizio è dimostrata dal fatto che il collocatore: • assiste il cliente anche successivamente alla vendità • assiste il cliente mediante la contestuale prestazione del servizio di consulenza in materia di investimenti	cfr. lett. b.1.1	CESR - esempio IX La condizione di accrescimento del valore del servizio reso al cliente è data come adempiuta poichè costituisce il corrispettivo della distribuzione del prodotto
lett. b	3.3	Collocamento di OICR	PERFORMANCE (O DI INCENTIVO)	Commissione connessa al raggiungimento di predeterminati obiettivi di risultato (in termini di variazione del rendimento del fondo) pagata dal cliente e retrocessa dall'OICR al collocatore	Informativa sul "costo" del Servizio	R	Bcc Risparmio & Previdenza Sgr Pioneer Sgr Etica Sgr Amundi funds BNP/Parvest funds Franklin Templeton funds JPMorgan funds Schroder funds Pictet funds New Millenium funds Invesco funds Morgan Stanley funds Swiss & Global (Julius Baer)	L'accrescimento della qualità del servizio è dimostrato dal fatto che il cliente, altrimenti, non avrebbe potuto operare in quello specifico strumento finanziario per il quale ha ottenuto predeterminati risulati. Alla data del la presente mappatura, la fattispecie non sussiste.	cfr. lett. b.1.1	CESR - esempio IX La condizione di accrescimento del valore del servizio reso al cliente è data come adempiuta poichè costituisce il corrispettivo della distribuzione del prodotto
lett. b	4.1	Collocamento di titoli	ONE OFF	Commissione pagata dall'emittente al collocatore quale remunerazione per aver introdotto il nuovo cliente	Informativa sul "costo" del Servizio	R	EMITTENTE	L'accrescimento della qualità del servizio è dimostrato dal fatto che il cliente, altrimenti, non avrebbe potuto operare in quello specifico strumento finanziario	cfr. lett. b.1.1	CESR - esempio VI La condizione di accrescimento del valore del servizio reso al cliente è data come adempiuta
lett. b	4.2	Collocamento di titoli	UNA TANTUM	Commissioni ricevute a fronte di iniziative di formazione della rete commerciale	-	R	EMITTENTE	L'accrescimento della qualità del servizio è dimostrata nel caso in cui la formazione sia effettuata con riferimento a servizio prestato al cliente	cfr. lett. b.1.1	CESR - esempio XI La condizione di accrescimento del valore del servizio reso al cliente è data come adempiuta nel caso in cui la formazione sia effettuata con riferimento al servizio prestato al cliente



Fattispecie (art. 52 Reg.	Servizio di investimento / Attività di intermediazione		Tipologia di commissione	Descrizione commissione	Importo/ Metodo di calcolo	Ricevuta Pagata (R/P)	Altri soggetti coinvolti	Test di ammissibilità	Considerazioni CESR
Interm.)			ripologia di commissione	Descrizione commissione				Accrescimento della qualità del servizio	
lett. c	1.1	Servizio accessorio necessario alla prestazione di un servizio di investimento	CUSTODIA, REGOLAMENTO, LIQUIDAZIONE, COMPENSAZIONE DI TITOLI	Commissioni per spese di custodia, regolamento, liquidazione (netta, lorda ed rrg), compensazione relative al servizio titoli svolto per conto della società emittente	-	P	ICCREA BANCA MONTETITOLI	La commissione/pagamento in oggetto è strettamente e necessariamente connessa alla prestazione del servizio al cliente La Banca: non potrebbe effettuare il servizio di investimento se non pagasse la commissione in oggetto la commissione in oggetto non entra in conflitto con il dovere della banca di agire in modo onesto, equo e professionale per servire al meglio gli interessi del cliente	N/A
lett. c	2.1	Servizio accessorio necessario alla prestazione di un servizio di investimento	OPERAZIONI SUL CAPITALE	Commissioni ricevute per conto degli enti emittenti relative alle operazioni sul capitale, diritti fissi relativi ai dividendi, alle assemblee, alle operazioni sul capitale ed ad altre operazioni	-	R	ICCREA BANCA MONTETITOLI	ofr. lett.c.1.1	N/A
lett. c	3.1	Servizio accessorio necessario alla prestazione di un servizio di investimento	OUTSOURCING DI SERVIZI DI INVESTIMENTO	Commissioni per lo svolgimento del servizio di investimento ricevuto in outsourcing	-	Р	ICCREA BANCA ETC.	cfr. lett.c.1.1	N/A
lett. c	4.1	Servizio accessorio necessario alla prestazione di un servizio di investimento	САМВІО	Commissioni per l'esecuzione di operazioni in valuta	-	Р	CONTROPARTE	cfr. lett.c.1.1	N/A
lett. c	5.1	Servizio accessorio necessario alla prestazione di un servizio di investimento	IMPOSTE	- Imposta di bollo - Imposta sul risultato maturato di gestione	-	Р	ERARIO	cfr. lett.c.1.1	N/A